

## Pressemeddelelse

Er reguleringen en narresut?

Så har vi fået bekræftet at det var ulv som stod bag det monstrøse angreb den 2. februar, hvor ikke mindre end 21 får blev flænset helt eller halvt ihjel.

Dette på trods af de såkaldte ”ulvesikre” hegn, som jo viser sig ikke at være sikre overfor kronhjorte!

Reaktionen hos Miljøstyrelsen er man vil opsætte såkaldte hegnsvogtere så ejeren bliver advaret pr SMS ved brud på hegnet. Hverken mere eller mindre.

Ifølge ulveplanen kan en ”problemulv” skydes. Et af kriterierne for at blive betegnet som ”problemulv” er: ”Ulve der gentagne gange angriber husdyr trods relevante og rimelige afværgeforanstaltninger”.

At der i Storå Lam’s tilfælde har været tale om relevante og rimelige afværgeforanstaltninger kan der ikke være meget tvivl om.

Hegnene er forbedret til de officielle krav til ulvesikkert niveau, med støtte fra og i løbende dialog med ministeriet.

At ulvesikkert niveau desværre ikke samtidigt forhindrer at for eksempel kronhjorte gentagne gange vælter hegnet kan jo kun få én til at stille spørgsmål ved definitionen af ulvesikkert hegn i en verden hvor andre dyr også færdes.

Som fåreavlere bliver vi meldt til politiet, hvis et får ses halte og der idømmes rask væk bøder for den slags grove dyremishandling.

Hvis en ulv bliver dømt til bortskydning, indeholder ulveplanen detaljerede regler for blandt andet hvilken ammunition der skal bruges for at sikre at ulven aflives på en dyreetisk forsvarlig måde.

Men når ulven bliver sulten, så er alle regler om dyremishandling overfor vores dyr sat ud af kraft.

Fra Dansk Fåreavls side må vi spørge: ”Hvis 21 sønderflænsede får ikke er nok, hvor mange lig skal der på bordet før en ulv kan betegnes som ”problemulv” og dermed skydes?” siger Bjarne Wohlfahrt, formand for Dansk Fåreavl.

Nærmere information kan fås ved henvendelse til formand for Dansk Fåreavl, Bjarne Wohlfahrt 2336 6136.